

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НОВОСИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра общественных наук

Тема: **Реформирование государственного
строения России в 1904–1906 гг.**

Реферат

по истории конституционализма

России

Студента 2 курса

заочного отделения (высшее)

24 – УП группы

Клюшничиной Татьяны Ивановны

Научный руководитель

доцент

Угроватов А.П.

Новосибирск 2003

Содержание

Введение.....	3
1. Эволюция государственного строя с декабря 1904 по октябрь 1905 гг.	4
2. Манифест 17 октября 1905г.: исторические условия появления, политическое и юридическое значение. Учреждение Государственной Думы и реформирование Государственного Совета. Политико-правовое значение актов 20 февраля 1906г.	14
3. Основные государственные законы в редакции 23 апреля 1906г. Структура и анализ важнейших положений. Юридическая природа Основных законов.....	22
Литература	24

Введение

Царь и царство – от Бога. Так было: самодержавие и святейший Синод. Однако, начало двадцатого столетия – время формирования новой политической культуры, к постулатам которой принадлежат гарантия личной неприкосновенности; обеспечение свободы вероисповедания, слова и печати; расширение полномочий местного самоуправления; гражданско-политическое равенство сословий. После мучительных полувековых споров нация сходится на покаянном осуждении крепостничества (вместе с сопутствовавшим ему правительственным, помещичьим и общинным патернализмом). Крепостное состояние отвергается как хотя и давняя (неоспоримо отечественная), но греховная и позорная традиция, не заслуживающая ностальгии. Широкое признание получает идеал независимого производителя (прежде всего – крестьянина, свободно распоряжающегося собственной землей), а также – идеал добровольной трудовой кооперации. За десятилетие с небольшим осуществляется более глубокая и массовая либерализация «низового» сознания, чем на протяжении всего XIX века.

1. Эволюция государственного строя с декабря 1904 по октябрь 1905 гг.

К началу XX в. Российская империя по размеру территории занимала второе место в мире, уступая только Британской империи. Население России в 1897 г. составляло 125 млн. человек, но плотность населения была очень низка: 72 % жителей проживали в европейской части страны, а 5 % – на огромной территории Сибири.

В начале XX века происходят изменения в социальной структуре российского общества. Всё население страны по-прежнему было разделено на сословия, но в реальной жизни происходит стирание граней сословных перегородок и всё большая концентрация населения по экономическому признаку. При этом одновременное существование как основных сословий феодального общества (помещики и крестьяне), так и нарождающегося капиталистического уклада (наёмные рабочие и предприниматели). Каждое сословие выполняло определенные повинности в пользу государства (служба, уплата налогов, пр.). А государство предоставляло сословиям определённые права. Кроме этого оно регулировало отношения между ними. По переписи населения 1897 г. население страны так распределялось по сословиям:

- дворяне, чиновники – 1 млн. 850 тысяч человек;
 - духовенство (христианское) – 590 тысяч человек;
 - купцы – 280 тысяч человек;
 - мещане – 13,5 млн. человек;
 - крестьяне – 97 млн. человек;
 - казаки – 3 млн. человек;
 - инородцы – 8 млн. человек,
- и другие.

Курс на индустриализацию привёл к увеличению численности наёмных рабочих. Большинство из них формировалось за счёт крестьянского населения, отходников из деревень. Особенностью России была высокая концен-

трация рабочих на крупных предприятиях, что способствовало их сплочению и выработке самосознания. Организованный рабочий класс начинает формироваться во время аграрной реформы Столыпина, за счёт разорившихся крестьян.

Таким образом, российское общество в начале XX в. представляло собой разнородную картину, однако сословия придавали ему относительную стабильность.

Рассматривая экономическое развитие России, необходимо заметить, что оно носило догоняющий характер, т.к. лишь в середине XIX в. Россия вступила в эпоху капитализма. Широкое развитие капитализма началось в России только после отмены крепостного права в 1861 г. В начале XX в. промышленный переворот в России не был полностью завершён: ручной труд не был вытеснен машинами, а буржуазия и наёмные рабочие не стали основными классами общества.

Отношение к буржуазии в русском обществе было различным. Лишь либеральные круги поддерживали рыночные отношения, конкуренцию. Помещики видели в буржуазии конкурента – экономического и политического. Буржуазию обвиняли в разрушении самобытности России и эксплуатации трудящихся (революционеры).

С другой стороны рабочий класс подвергался жёсткой эксплуатации. Рабочих насчитывалось 14 млн. человек, из них фабрично-заводских было около 3 млн. Обычным явлением был 13–14 часовой рабочий день (по закону – 11,5 часов), до 50 % заработка уходило на штрафы, запрещались забастовки, использовался дешёвый детский и женский труд. Всё это приводило к тому, что рабочие стали участвовать не только в экономических, но и политических стачках и демонстрациях. В 1897 г. было принято первое фабричное законодательство. В 1901 г. состоялись первомайские демонстрации в Москве, Петербурге, Харькове и других городах России. В 1902 г. было 164 стачки, в 1903 – 550. Требовали уменьшение рабочего дня, повышение зарплаты, ежегодных отпусков, страхования и т.п.

В целом в деревне господствовали полуфеодальные отношения: крестьяне страдали от малоземелья, налогов, выкупных платежей. Всё это приводило к крестьянским выступлениям. Помещичьи земли использовались крайне неэффективно – их обрабатывалось лишь 10 %. Феодалские пережитки в деревне отрицательно влияли на индустриализацию страны.

Можно сказать, что в начале XX в. в России сочеталось отсталое землевладение, дикая деревня и самый передовой промышленный капитализм.

Российская империя в начале XX в. – это абсолютная самодержавная монархия, в которой полнота власти принадлежала царю-императору. Герб – двуглавый орел с царскими регалиями, флаг – полотнище бело-сине-красного цвета, государственный гимн – «Боже царя храни». Царь обязательно должен был быть православным.

Последний русский царь Николай II (1894–1917), сын Александра III, человек посредственных для государственного деятеля умственных способностей, отличавшийся безразличием ко всему, что выходило за круг семейных интересов.

Характерное для Николая безволие сочеталось с упрямством в решении вопросов, которые он связывал с личным престижем. И хотя понимал, что необходимо перестраивать государственное здание, опасался, что при перестройке оно может рухнуть.

Ни кровавая трагедия 18 мая 1896 г. во время коронации в Москве («Ходынка»), ни расстрел с ведома царя мирного шествия рабочих 9 января 1905 г., ни поражение в русско-японской войне не вывели Николая из состояния равнодушного прозябания. «Поставленный временем перед задачей модернизации монархии, Николай II не нашёл для этого сил ни в себе, ни в ближайшем окружении».¹

В то время Главным совещательным органом при царе был Государственный Совет, все члены которого назначались императором. Органы управ-

¹ Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – с. 49.

ления – Священный Синод (дела церкви), министерства: иностранных дел, путей сообщения, народного просвещения, юстиции, военное, морское, МВД, государственных имуществ, двора. Руководил ими Комитет (с 1905 г. – Совет) министров. Высшие государственные должности занимали представители поместного дворянства. Губернией руководил губернатор с огромными полномочиями. За правопорядком следила полиция. Политическое следствие проводила жандармерия. В начале XX в. возникли розыскные отделения («охранка»), в которой состояли агенты наблюдения, негласные агенты, провокаторы.

Россия была разделена на 97 губерний, по 10–15 уездов. Органами местного самоуправления являлись земства, возникшие в 70-е гг. XIX в. Земства ведали ремонтом дорог, медициной, просвещением, статистикой и прочим. Земства – важный общественный институт страны, через него общество оказывало влияние на систему управления страной.

Положение России требовало сильной государственной власти. Это должно было выражаться в её способности выработать программы реформ и настойчивости в их осуществлении. При этом огромную роль должна была играть личность самого самодержца, от Николая ждали, что он возьмётся за реформирование самодержавной власти.

Процесс реформирования был в основном выработан различными общественными силами, прежде всего земскими либералами. Основной идеей политической программы было внедрение в органы власти «народных представителей», под которыми подразумевались представители земств. Но, вступив на престол, Николай II объявил о решении сохранять в неизменном виде самодержавие, как завещал ему Александр III. Поэтому вся дальнейшая политическая жизнь страны шла под знаком борьбы за идею «народного представительства», обозначая раскол между верховной властью и общественными силами.

Министр финансов России в начале века Сергей Витте, будучи умным и дальновидным политиком, признавал необходимость реформ в России. Но

первоочередными он считал экономические реформы, прежде всего в области промышленного производства и финансов. В 1895 г. была объявлена государственная монополия на продажу водки.

Сильно выросли косвенные налоги на соль, керосин, спички; повышены пошлины на ввоз в страну промышленных товаров. С 1897 г. вводится золотое денежное обращение, рубль становится конвертируемой валютой, что ускорило приток иностранных капиталов в страну. Государство раздавало промышленникам крупные заказы и субсидии. Реформы Витте положительно сказались на экономике страны. С другой стороны, Сергей Юльевич считал, что необходимо вытеснить с российской политической сцены дворянство, заменив его властью крупного капитала, который укрепит политическое устройство страны. Его оппонент, министр внутренних дел, Плеве считал необходимым направлять общественные настроения в нужное русло, а не следовать им. Он был убит эсеровским террористом в 1904 г.

В 1904 г. министром внутренних дел был назначен князь Святополк-Мирской, известный своими либеральными настроениями. Он считал необходимым включить в состав Государственного Совета известное число выборных от земств и городских дум, расширить круг избирателей в земские и городские органы управления. Николай II обещал некоторые социальные и национальные послабления, но о народном представительстве не говорилось ни слова. Реформы должны быть осуществлены, бесспорно, но при сохранении самодержавия в неизменном виде.

Итак, Россия в начале XX вв. в политическом отношении представляла собой самодержавную монархию, которая во главе с Николаем II, не самым талантливым императором, понимала необходимость реформ в области управления государством, но не шла на них. Россия стояла на пороге революции. Николай не понимал, а может быть не хотел понимать этого.

Курс, который выбрало правительство Николая II, вызвал глубокое разочарование и недовольство всех слоев населения, ожидавших реформ. Возобновились забастовки рабочих, которые нередко заканчивались столкнове-

нием с полицией. В 1900–1901 гг. прошли массовые демонстрации студентов, которые выдвигали политические лозунги. В 1900–1904 гг. было 670 выступлений крестьян. Наиболее крупные крестьянские восстания развернулись в 1902 г. в Южных губерниях России, где крестьяне сильно страдали от малоземелья.

Увеличилось количество террористических актов против правительственных чиновников.

Именно в этот период была осуществлена попытка взять под контроль самодержавной власти рабочее движение.

В 1901–1902 гг. начинают создаваться легальные рабочие организации, построенные по профессиональному признаку. Рабочим разрешалось избирать из своей среды старосту, который следил бы за исполнением предпринимателем условий найма. Так же разрешалось проводить экономические забастовки. Это вызвало недовольство у фабрикантов.

Российское общество не теряло надежды на реформы. Предтечей процесса реформирования государственного строя России в XX веке явился съезд земских и городских деятелей, состоявшийся 6–9 ноября 1904 года в Петербурге. На съезде была принята резолюция о необходимости целого ряда либеральных реформ. «Значение земского съезда в ноябре 1904 г.. было огромно. Он впервые громко потребовал превращения самодержца в конституционного монарха и ограничения его прав правами народного представительства».¹

Процесс реформ начал своё шествие от 12 декабря 1904 года, когда Николай II подписал указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка». В указе были обещаны следующие реформы:

- Устранение сословной обособленности крестьян
- Обеспечение законности управления
- Увеличение самостоятельности земского и городского самоуправ-

¹ Кравец И.А. Конституционализм в российской государственности в начале XX века. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – с. 69.

ления

- Увеличение независимости суда
- Государственное страхование рабочих
- Пересмотр положения об усиленной и чрезвычайной охране
- Расширение религиозной свободы
- Пересмотр законов об инородцах
- Устранение излишних стеснений печати.

Этот указ обещал реформы, однако не предрешал их содержание. Подготовка соответствующих законопроектов возлагалась на Комитет министров под председательством С.Ю. Витте. Первоначальный проект указа содержал пункт о созыве народного представительства С.Ю. Витте предупредил царя, что это – первый шаг к «представительному образу правления», т. е. к конституции. Царь заявил, что никогда на «представительный образ правления» не согласится. Поэтому пункт о представительстве не попал в указ 12 декабря. После осознания либеральными кругами содержания указа и сообщения, отсутствие пункта о представительстве явилось предметом возмущения и подорвало доверие к С.Ю. Витте.

Второй земской съезд в феврале 1905 года был созван для того, чтобы выяснить, что было сделано правительством в ответ на решения ноябрьского съезда. На этом этапе реформ либерально-земской общественности не удалось поколебать неприятие императором представительных органов в государстве.

Указ 12 декабря 1904 г. косвенно признавал стирание грани между законом и указом на практике в дореформенном государственном строе России.

Решение создать представительный орган совещательного характера было принято 18 февраля 1905 года, когда Николай II издал рескрипт на имя министра внутренних дел А.Г. Булыгина. Этим документом на него возлагалась обязанность для осуществления воли монарха «привлекать достойнейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию

в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений». «Рескрипт предписывал образовать под председательством Булыгина «особое совещание».¹

А.Г. Булыгин высказался за ту форму представительства, которую предполагалось осуществить при Александре II в проектах «правительственного конституционализма».

Участие в таком представительстве могло выражаться в трёх видах:

– в виде включения в состав Государственного совета, по всем или по некоторым департаментам и по общему собранию, известного числа избранных от населения лиц, которые и участвовали бы в рассмотрении законодательных предположений на тех же основаниях, как и члены Государственного совета;

– в виде образования из избранных от населения лиц, при департаментах Государственного совета или наряду с ними, в составе Совета, особых подготовительных комиссий, которые по закону могли быть образованы при Государственном совете, но на деле не получили достаточного развития и значения;

– в виде образования при Государственном совете или наряду с ним особого, состоящего из избранных от населения лиц, законосовещательного учреждения, на предварительное обсуждение которого передавались бы законодательные предположения ведомств, восходящие через Государственный совет к Верховной власти императора

Именно последний вид организации законосовещательного представительства получил в дальнейшем правовое оформление и стал называться Булыгинской Думой.

Подготовка актов шла в министерстве внутренних дел под руководством А.Г. Булыгина. Выработанные «Соображения» поступили на рассмотрение совещания при Совете министров.

¹ Кравец И.А. Конституционализм в российской государственности в начале XX века. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – с. 66.

«В «Соображениях» был сделан подход и к реформированию Государственного совета в качестве второй законосовещательной палаты. Создание двух, построенных на разных началах законосовещательных учреждений: одного – из лиц выборных, считающих себя представителями населения, другого – из чиновников, «зависящих от правительства», таило в себе угрозу «подобия существующего на Западе двухпалатного строя законодательных учреждений». Однако «Соображения» свидетельствуют также о том, что двухпалатная система была прототипом даже для законов 6 августа 1905 года».¹

Проект народного представительства, предложенный А.Г. Булыгиным, Совет министров посчитал отвечающим интересам времени. Им было признано, что Булыгинский проект обеспечивает совещательный характер представительства и способствует незыблемости Основных Законов, т.е. самодержавия.

Проект носил характер ограниченного реформаторства.

6 августа 1905 года были опубликованы три правовых акта:

- высочайший манифест об учреждении Государственной думы;
- её статут – Учреждение Государственной думы;
- Положение о выборах в Государственную думу.

Законы 6 августа на практике никогда не применялись. Историческое значение их состояло в том, что они в дальнейшем бесспорно облегчили Государю переход к конституции. По существу ими были решены две проблемы: «создание народного представительства как постоянного учреждения и предоставление этому представительству права отклонять законопроекты и таким образом не позволять им приобретать исполнительную силу».

После издания актов 6 августа 1905 года перед либеральной общественностью встала дилемма: согласиться с законосовещательным характером «Булыгинской Думы» и использовать её как исходное основание для

¹ Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – с. 69.

борьбы за совершенствование политического представительства России или бойкотировать её выборы, отстаивая идею созыва Учредительного собрания на основе всеобщего избирательного права.

Таким образом, Конституционная реформа 1905–1906 годов не была итогом реализации хорошо продуманного плана, а явилась ответом на социальный взрыв и угрозу существования автократии.

2. Манифест 17 октября 1905г.: исторические условия появления, политическое и юридическое значение. Учреждение Государственной Думы и реформирование Государственного Совета. Политико-правовое значение актов 20 февраля 1906г.

Реформа 6 августа 1905 года не удовлетворила даже умеренные слои общества. Создание законосовещательного представительства было незначительным прогрессом, на котором нельзя было остановиться.

Можно сказать, что Революция 1905 г. вызревала в течении долгого времени и возникла в результате экономических и социально-политических причин. В начале XX в. Россия стала узлом противоречий. Ведущее противоречие – это противоречие между потребностями развития страны и невозможностью обеспечить быстрое развитие страны в условиях самодержавия:

- противоречие между развитием капитализма и феодальными пережитками;
- крестьянами и помещиками из-за господства помещичьего землевладения;
- царизмом и народами России;
- самодержавием и формирующимся гражданским обществом.

Россия оставалась единственной крупной капиталистической страной, в которой не было парламента, легальных политических партий, политических и гражданских свобод.

Первая русская революция началась 9 января 1905 г, когда была расстреляна мирная демонстрация рабочих, которая двигалась к Зимнему дворцу с петицией Николаю II об улучшении их жизни. Более тысячи человек остались лежать на мостовой, 5 тысяч получили ранения. События «Кровавого воскресенья» всколыхнули всю Россию. Начались массовые беспорядки в Петербурге. Вслед за ними забастовки объявили рабочие Москвы, Риги, ряда городов Украины, Закавказья.

Весной 1905 г. в первомайских стачках приняло участие до 600 тысяч человек. Наиболее крупной стала стачка в городе Иваново-Вознесенск, продолжавшаяся 72 дня. На борьбу поднялось и крестьянство. Восставшие крестьяне громили помещичьи имения, захватывали хлебные амбары и склады. Для усмирения восставших была использована регулярная армия.

Летом 1905 г. размах революционного движения захватил армию и флот. В июне 1905 г. восстали матросы на броненосце «Князь Потёмкин-Таврический» Черноморской эскадры; не имея поддержки, им удалось прорваться в открытое море. Из-за отсутствия запасов угля и продовольствия они ушли к румынским берегам и сдались властям Румынии.

Осенью-зимой 1905 г. революционное движение достигло высшей точки. Центром борьбы становится Москва, где началась политическая забастовка. Рабочие требовали 8-часового рабочего дня, повышения зарплаты. 6 октября забастовали рабочие железнодорожных мастерских. А 15 октября забастовка переросла во Всероссийскую политическую стачку под лозунгами: «Долой самодержавие!», «Да здравствует всенародное восстание!». В политической стачке участвовало 2 млн. человек: рабочие, врачи, инженеры, учителя, журналисты, актёры, студенты и другие. Крестьянскими восстаниями было охвачено 1/3 часть уездов России. Николай II вынужден был издать указ о прекращении взимания выкупных платежей с крестьян.

В ходе Октябрьской стачки правительство вынуждено было пойти на уступки. 17 октября 1905 г. император подписал Манифест (см. рисунок) по которому:

- было обещано созвать Государственную думу, наделенную законодательными полномочиями;
- предоставить населению демократические свободы - слова, собраний, печати, совести;
- обещано ввести всеобщее избирательное право

ческое обѣщаніе созвать народныхъ представителей. Это обѣщаніе было дано въ формѣ менѣ торжественной, чѣмъ изданный въ тотъ же день манифестъ, а именно въ формѣ рескрипта на имя министра внутреннихъ дѣлъ Булыгина, на котораго этимъ рескриптомъ возлагалась обязанность обсужденія путей для осуществленія воли Государя отнынѣ «привлекать достойнѣйшихъ, довѣриемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній», при чемъ въ рескриптѣ указывалось на «всю сложность и трудность проведенія сего преобразования въ жизнь при непремѣнномъ условіи сохраненія незыблемости основныхъ законовъ Имперіи», т. е. при сохраненіи самодержавія.

Подготовительныя работы по изданію соответствующаго закона шли въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, затѣмъ выработанный законопроектъ поступилъ на разсмотрѣніе сначала (съ 23 мая 1905 г.) Совѣта Министровъ подъ предсѣдательствомъ гр. Сольскаго, а затѣмъ, въ іюнь, — особаго совѣщанія, собиравшагося въ Петергофѣ подъ предсѣдательствомъ Государя и состоявшаго изъ министровъ, нѣкоторыхъ Великихъ Князей, нѣкоторыхъ членовъ Государственнаго Совѣта, а также лицъ, специально приглашенныхъ, независимо отъ ихъ служебнаго положенія, какъ напр. извѣстный русскій историкъ, московскій профессоръ Ключевскій. Результатомъ работъ этого совѣщанія явились манифестъ 6 августа 1905 г. объ Учрежденіи Государственной Думы, самое Учрежденіе Гос. Думы и Положеніе о Выборахъ въ Государственную Думу, изданные въ тотъ же день.

Общественное мнѣніе не удовлетворилось этимъ учрежденіемъ законсовѣщательной думы, оставившимъ неприкосновенными дѣйствовавшіе Основные Законы; возбужденіе русскаго общества лишь росло, въ концѣ концовъ оно выразилось въ такъ называемой всеобщей забастовкѣ октября 1905 г., и подъ вліяніемъ этой забастовки, а отчасти поводому и подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ тревожныхъ слуховъ, проникшихъ до Государя, онъ издалъ 17-го октября 1905 г. манифестъ, въ которомъ «на обязанность правительства» возлагалось выполненіе «непреклонной воли» Государя:

«1) даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ,

2) не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, по мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее расширеніе избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку,

и 3) установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы, и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей».

11 декабря 1905 г. былъ изданъ именной указъ Пр. Се-

Несомненно, что Манифест 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» явился одним из важнейших государ-

ственных актов, который определил направление и ход течения конституционной истории России. Он стал поворотным пунктом, «началом конституционной эры» для российского государства.¹

Поражения декабрьского восстания 1905 г. – многие в стране считали, что можно решить многие проблемы через Государственную думу. В декабре 1905 г. был издан закон о выборах в I Государственную думу – *первый в истории России представительный орган управления, парламент, высший законодательный орган, который также утверждает исполнительную власть – правительство.*

По закону о выборах избирательное право не было всеобщим и равным. Для крестьян устанавливались четырёхстепенные выборы: сначала они избирали выборщиков на волостной сход, который посылал уполномоченных на уездный сход, а тот в свою очередь избирал выборщиков в губернское собрание, и только губернское собрание избирало депутатов в Думу. Для рабочих были установлены трёхстепенные, для дворян и буржуазии – двухстепенные. Не имели избирательных прав батраки, подёнщики, солдаты, матросы, ремесленники, женщины. Возрастной ценз – 25 лет. Государственный Совет был преобразован в верхнюю законодательную палату Думы – половина его членов назначалась царём. Законопроекты получали силу закона лишь после утверждения царём. По новой редакции «Основных государственных законов Российской империи» от 24 апреля 1906 г. *определение императорской власти как неограниченной было устранено.*

Первая Государственная дума открылась в конце апреля 1906 г. в Зимнем дворце (заседания Думы проходили в Таврическом дворце). Из 448 депутатских мест в Думе 179 принадлежали кадетам, 105 беспартийным депутатам, 107 – «трудовикам». Представители черносотенных партий в Думу не попали. Крайне «левые» партии (большевики) бойкотировали Думу, но Ленин позднее признал тактику бойкота ошибочной. Председателем Думы был

¹ Кравец И.А. Конституционализм в российской государственности в начале XX века. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000. – с. 81.

избран кадет Муромцев.

Государственная дума проработала 72 дня. Центральное место занял аграрный вопрос, обсуждались два проекта: кадетский и трудовиков. Кадеты предложили из казённых, монастырских, других земель создать «государственный фонд»; помещичьи земли в основном не трогать, лишь часть их отдать крестьянам за выкуп. Трудовики предложили всю землю передать в «общенародный земельный фонд» безвозмездно, и из этого фонда наделять крестьян землей по уравнительной трудовой норме (едокам). По существу это означало национализацию земли, ликвидацию помещичьего землевладения. Помещики должны получить некоторую компенсацию за потерянную землю.

Правительство отвергло аграрные проекты Думы. Председатель правительства Горемыкин отказал Думе в праве расширить избирательные права граждан России, упразднить Госсовет, провести политическую амнистию.

Выборное учреждение правительство разогнало, хотя депутатов Думы избрали на пятилетний срок.

Манифест 17 октября являлся актом и правовым, и политическим. С точки зрения отношения к конституции в России после царского Манифеста 17 октября начала складываться целая система самых разных политических партий, которые можно разделить на пять основных типов: 1) консерваторов, выступавших за сохранение самодержавной системы; 2) консервативных либералов «октябристского» типа; 3) либеральных, или конституционных, демократов; 4) неонародников; 5) социал-демократов.

2 декабря 1905 года российский император распорядился для рассмотрения проекта Совета министров образовать совещание под своим личным председательством. Возник вопрос о сроках созыва Думы.

11 декабря 1905 года российским монархом был подписан указ «Об изменении Положения о выборах в Государственную думу и изданных к нему дополнений». Он был принят в развитие положений Манифеста 17 октября. Новый избирательный закон сохранял куриальную систему, установленную

булыгинским положением. Эта система основывалась одновременно на двух принципах: сословном представительстве и имущественном цензе. Новшеством явились четвёртая рабочая курия и значительное расширение круга избирателей по городской курии.

Следовательно, хотя избирательное право не было всеобщим, оно не лишало ни одну группу населения права голоса. Выборы в Государственную думу основывались на непрямом и неравном избирательном праве.

Важнейшим мероприятием в области государственных преобразований после Манифеста 17 октября был пересмотр учреждений о Государственной думе и Государственном совете. Этим же манифестом Государственному совету и Государственной думе предоставлялось право «возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных Государственных Законов», почин пересмотра которых оставался за монархом.

20 февраля 1906 года император подписал, во-первых, манифест «Об изменении учреждения Государственного Совета и о пересмотре учреждения Государственной Думы»; во-вторых, Учреждение Государственной Думы; в-третьих, именной указ «О переустройстве учреждения Государственного Совета».

Ни один из правовых актов, принятых в период реформирования государственного строя России, по юридическим последствиям и продолжительности действия, комплексному характеру воздействия и выражению степени завершённости реформ не имел той значимости, которая была присуща изданным 23 апреля 1906 г. Основным государственным законам окончательную редакцию Основных законов по его замечаниям, с тем чтобы проект был представлен на утверждение 23 апреля 1906 года

Разработкой проекта Основных законов по поручению Николая II занялась Государственная канцелярия. Работа проводилась в условиях канцелярской тайны с января 1906 года. 20 марта 1906 г. проект Основных законов с изменениями и дополнениями, внесёнными в Совете министров, был пред-

ставлен Николаю II. 23 апреля 1906 года законопроект был утвержден Николаем II, а на следующий день обнародован одновременно с именованным высочайшим указом об утверждении Основных государственных законов.

Свод основных государственных законов, состоявший из двух разделов: Основные государственные законы (введение и одиннадцать глав, ст.ст. 1–124) и Учреждение о императорской фамилии (введение и шесть глав, ст.ст. 125–223), составил том первый, часть первую свода Законов издания 1906 года.

Окончательная редакция Основных законов была представлена на утверждение 23 апреля 1906 года

Содержание Основных законов 23 апреля 1906 года по сравнению с изданием 1892 года было дополнено тремя новыми разделами. Во-первых, разделом, содержащим прерогативы монарха; во-вторых, разделом, регламентирующим права, свободы и обязанности российских подданных; в-третьих, разделом, закрепляющим правовое положение органа народного представительства.

Характер содержания и специфика юридической силы Основных законов 1906 года, порядок их пересмотра свидетельствуют, что с юридической точки зрения они сопоставимы с конституциями европейских государств преимущественно раннего этапа их конституционного развития. У российских Основных законов было много общего с французской Хартией 1814 года, конституциями германских государств первой четверти XIX века, Конституцией Японии 1889 года. В России с глубокой исторической традицией монархической власти появление такой конституции не было случайным, она оказывалась не только возможной, но и желательной с точки зрения реформаторов в перспективе эволюционного развития конституционного строя.

Таким образом, можно сказать, что октроированная конституция стала первым государственным актом, который учитывал политическую атмосферу на данный период, однако выводов у государя (лично) не последовало. В.И. Ленин говорил, что представительство будет только тогда реальным, ко-

гда оно обладает всеми своими правами и может реально воздействовать на общество. Так и только так это не будет «картонной Думой».¹

Подводя рассуждения об исторических условиях возникновения законов от 23 апреля 1906 г. к логическим обоснованиям, можно сказать, что характер революции (буржуазно-демократической, т.к. её задачей было свержение самодержавия) был направлен на установление конституционной монархии. Другой задачей было решение аграрного и национального вопросов ликвидация феодально-крепостнических пережитков.

Основными социальными силами революции были рабочие, крестьяне, мелкая буржуазия. После ознакомления с выработанным Государственной канцелярией законопроектом, российский монарх в конце февраля передал его на рассмотрение Совету министров. 20 марта 1906 г. проект Основных законов с изменениями и дополнениями, внесёнными в Совете министров, был представлен Николаю II.

Итог событий 1905–1907 гг. – это революционные изменения в сознании народа. Революция нанесла удар по самодержавию, в стране появились элементы демократии – Государственная дума, многопартийность, признание основных прав личности, но без гарантий их соблюдения.

В деревне были отменены выкупные платежи, снижена арендная плата за землю. Но аграрный вопрос не был решен: сохранялось помещичье землевладение.

Рабочие получали право создавать профсоюзы, разрешались забастовки. Рабочий день сокращен до 9 часов, повышена зарплата.

Но основные противоречия русской действительности решены не были: оставалось самодержавие, помещичье землевладение, национальные противоречия, не было введено современное рабочее законодательство.

¹ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, с. 339–350.

3. Основные государственные законы в редакции 23 апреля 1906г. Структура и анализ важнейших положений.

Юридическая природа Основных законов.

Российская конституция 1906 года фиксировала прерогативы монарха – его исключительные права, полномочия, ограниченных в законодательстве, управлении и судебной деятельности. Согласно Основным законам 1906 года русскому императору принадлежали основные прерогативы: самостоятельный, произвольный характер власти, священность и неприкосновенность особы государя, безответственность, особое содержание за счёт государства, почётные регалии, титул и придворный штат.

Объём полномочий русского монарха Основные законы 1906 года обозначали термином «верховная самодержавная власть».

В области законодательства русский монарх пользовался двумя правами: по образованию, конституированию законодательных органов и правами в области законодательного процесса. Даже понимание верховного управления изменилось и стало трактоваться более ограничительно по сравнению со старым дореформенным толкованием.

Однако, традиционная для государственного права характеристика монарха в «самодержавную эпоху» как главы государства при переходе к конституционной форме правления не получила закрепления в нормах Основных законов 1906 года.

Совокупность прав монарха, закреплённая нормами Основных законов 1906 г., отличалась от типичного объёма полномочий европейских конституционных монархов начала XX века и соответствовала их правам по конституциям начала XIX в. во Франции и германских государствах.

Российская конституция 1906 г. восприняла и закрепила концепцию административных полномочий как полномочий монарха. Совет министров выступал в ряде случаев, предусмотренных законодательством 1905–1906 годов, в качестве органа, содействующего изданию некоторых актов верхов-

ного управления. При этом правовые нормы налагали на монарха обязанность обращаться к содействию и совету правительства.

Литература

1. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1983.
2. Зайончковский П.П. Российское самодержавие в конце XIX столетия. – М., 1970.
3. История государства и права СССР: Сб. документов. – М., 1968, ч. 1.
4. История Отечества: люди, решения. Очерки истории России XIX – начала XX вв. – М., 1991.
5. Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. Учебное пособие. – М.: ИВЦ «Маркетинг»; Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2000.
6. Кравец И.А. Манифест 17 октября 1905 г. в конституционной истории России // Актуальные проблемы правоведения в современный период. Сб. статей. – Томск, 1996.
7. Кравец И.А. Юридическая природа первой русской конституции // Актуальные проблемы правоведения в современный период. Сб. статей. – Томск, 1995.
8. Левина М.Н. Первая российская декларация прав и свобод: мечты и реальность. – Государство и право. 1995, № 11.
9. Основные государственные законы. (изд. 1906).
10. Пешков Ю. Саратовская находка: проект Русской конституции. – Саратов, 1993.
11. Российское законодательство X–XX вв. в 9 ч. – М., 1991, т. 9.
12. Сборник документов по истории государства и права СССР: Досоветский период. – Свердловск, 1987.
13. Свод основных государственных законов. (изд. 1892).
14. Соловьёв Ю.Б. Самодержавие и дворянство в конце XIX в. – Л., 1973.
15. Хрестоматия по истории государства и права СССР: Дооктябрьский период. – М., 1990.

16. Шелохаева В.В. Политическая программа русского либерализма. – Кентавр, 1996, № 6.
17. Юшков С.В. История государства и права СССР. ч. 1. – М., 1950.