

Министерство образования Российской Федерации
Новосибирский государственный технический университет

Кафедра экономической теории

Курсовая работа по дисциплине
Экономика переходного периода

тема:

**Малое предпринимательство
в переходной экономике**

Выполнил:

Студент группы ОТЗ-001

_____ Ганжа К.И.

«_____» _____ 2003 г.

специальность: 060100

шифр: 316 601 27

Проверил:

Потапова Н.Е.

«_____» _____ 2003 г.

оценка _____

Новосибирск

2003

Содержание	
Введение.....	3
1. Сущность и функции предпринимательства	6
2. Понятие предпринимательской деятельности.....	8
3. Правоотношения в малом предпринимательстве и правовая защищенность малого бизнеса.....	10
4. Состав и структура российского малого предпринимательства	11
5. Отношение населения, социальные источники и социальный портрет малого предпринимательства сегодня.....	13
6. Этапы развития малого бизнеса в переходный период экономики России	16
7. Некоторые причины, приведшие к застою в развитии малого бизнеса в России. Программа-минимум по улучшению предприниматель- ского климата для малого предпринимательства	29
Заключение	33
Литература	35

*Быть предпринимателем –
значит делать не то, что делают другие...
и не так, как делают другие.*

И. Шумпетер

Введение

Россия 90-ых – страна с переходной экономикой.

Отличительными чертами политико-экономической системы, существующей в настоящее время являются:

- Кризис социально-экономической системы;
- Неустойчивость макроэкономических показателей;
- Разрушение старой системы воспроизводства при отсутствии новой;
- Отставание законодательной базы от быстро меняющихся реальных экономических отношений.

Всё это ещё больше усложняет восприятие человеком новой системы.

В экономике страны ещё можно уловить пережитки развитого социализма, хотя уже можно говорить о преобладании рыночных отношений, но ещё не развитых.

Процесс перехода идёт крайне неравномерно, скачкообразно и неустойчиво, изменяя курс в зависимости от обстоятельств или политики (политиков).

Для того чтобы действительно перейти к рынку, нужно последовательно решить две взаимосвязанные группы задач.

- Первая группа задач связана с формированием равновесной экономики, ибо рынок – это всегда есть определённое равновесие, есть система общественных отношений, в которой предложение товаров уравнивает спрос на них.
- Другая, более серьезная группа задач в области рыночных преобразований, связана с тем, что настоящий рынок начинается не там, где есть

равновесие, а там, где рынок приводит в движение экономику, запускает производство товаров, т.е. там, где рынок превращается в двигатель экономического развития, где рыночный механизм заставляет экономику двигаться вперед, требует, чтобы росла эффективность, снижались затраты, обновлялась продукция, шёл технологический прогресс.

Рыночный механизм – это лишь определённый инструмент, двигатель экономического прогресса через использование присущих ему стимулов. В условиях рынка главное, что движет экономическим развитием, – это получение прибыли.

Малый бизнес является неотъемлемым элементом любой рыночной экономики.

Однако, такая установка, как *ориентация на достижение коммерческого успеха*, стремление к увеличению прибыли, не является самодовлеющей в современном бизнесе. В России, как и в других странах с рыночной экономикой, деятельность многих предпринимательских структур выходит за рамки чисто экономических задач. Они принимают участие в решении социальных проблем общества, жертвуют свои средства на развитие культуры, образования, здравоохранения, охрану окружающей среды и т.д.

Этапы формирования малого бизнеса.

Российский малый бизнес в своём формировании при переходе от административно-плановой экономики к рыночной прошёл несколько этапов¹:

Первый, ещё во многом подспудный, *этап развития малого бизнеса* в бывшем СССР.

Хотя характерной чертой малых форм хозяйствования «перестроечного» типа была их тесная привязанность к госсектору, создаваемые в тот период, кооперативы, ИТД, арендные предприятия открыли шлюзы для легальной предпринимательской активности.

¹ Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Боева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003.

Второй этап – недолгий этап бурного роста легального малого предпринимательства.

Он связывается со снятием административно-уголовных запретов на предпринимательскую деятельность, что дало всплеск роста числа малых предприятий по всей стране. и численности занятых в них.

Третий этап развития, начавшийся в 1995 г. и продолжающийся и по настоящее время, характеризуется как этап фактической стагнации российского малого предпринимательства.

Даже появившиеся первые законы и программы поддержки малого бизнеса, не остановили начавшийся спад роста числа российских малых предприятий и среднесписочного числа занятых в этом секторе.

При всех трудностях развития за годы реформ малый бизнес в борьбе за выживание успешно учился самостоятельно приспосабливаться к сложностям рынка.

Даже в настоящее время (в продолжающийся третий этап развития) на малых предприятиях успешно отрабатываются рыночные навыки самокупаемости, самоконтроля, работы в условиях высоких рисков, выкристаллизовываются принципы организации дела, подбора кадров, оплаты труда, адекватные рыночной системе хозяйствования.

Формирование, развитие и причины сокращения темпов прироста в секторе малого бизнеса в экономике России в переходный период является естественным следствием проводимых в нашей стране политических и экономических реформ при учёте объективных и субъективных факторов, присущих специфики Российской Федерации.

1. Сущность и функции предпринимательства

Хотя история предпринимательства уходит в глубь веков, современное его понимание сложилось в период становления и развития капитализма, который избрал свободное предпринимательство в качестве основы и источника своего процветания.

Существовало различное множество взглядов экономистов и философов в отношении смысла и значения предпринимательства в экономическом развитии.

Характерно, что даже основатели классической политической экономии не видели особого смысла в предпринимателе, так как, по их мнению, экономический процесс осуществляется сам по себе, на основе принципа «невидимой руки». По их схеме предприниматель может выступать в качестве либо *собственника* (А. Смит), либо *инвестора* (Д. Рикардо). Иных функций за предпринимателем они не признавали.

Взгляды классиков явились одним из отправных пунктов марксистской концепции предпринимательства. К. Маркс видел в предпринимателе лишь *капиталиста*, который вкладывает свой капитал в собственное предприятие и на разнице между стоимостью созданной наёмными работниками продукции и суммой выплаченной им заработной платы имеет прибыль. Это, по мнению К. Маркса, свидетельство *эксплуаторской сущности* предпринимательства, его социального паразитизма, и поэтому оно должно быть ликвидировано наряду с другими устоями капиталистической системы хозяйства.

Лишь много позже, на рубеже XIX и XX вв., экономисты признали решающее значение предпринимательства для экономического прогресса. А. Маршалл добавил к трём классическим факторам производства – *труду, земле, капиталу* – четвертый – *организацию*, а И. Шумпетер в книге «Теория экономического развития» (1912 г.) дал этому фактору современное его название – *предпринимательство*.

Красочную характеристику предпринимательства можно встретить в работах немецкого экономиста В. Зомбарта. Предприниматель, по Зомбарту, – это *завоеватель* (готовность к риску, духовная свобода, богатство идей, воля и настойчивость), *организатор* (умение соединять многих людей для совместной работы) и *торговец* (умение убеждать людей купить свои товары, пробуждать их интерес, завоевывать доверие). Описывая цели предпринимателя, Зомбарт главной среди них выделяет стремление к процветанию и росту своего дела, а подчиненной – рост прибыли, поскольку без него невозможно процветание.

Однако наибольший вклад в разработку теории предпринимательства, исследование его природы и функций внес именно И. Шумпетер. Он называл предпринимателем того организатора производства, который прокладывает новые пути, осуществляет новые комбинации: «Быть предпринимателем – значит, делать не то, что делают другие... и не так, как делают другие». К функциям предпринимателя И. Шумпетер относит:

- 1) создание нового, ещё не знакомого потребителю материального блага или прежнего блага, но с новыми качествами;
- 2) введение нового, ещё не применявшегося в данной отрасли промышленности способа производства;
- 3) завоевание нового рынка сбыта или более широкое использование прежнего;
- 4) использование нового вида сырья или полуфабрикатов;
- 5) введение новой организации дела, например, монопольного положения или, наоборот, преодоление монополии.

Разработанная И. Шумпетером идея *творческого предпринимателя* является самым известным и точным определением сути предпринимательства.

Данная характеристика, конечно, не является исчерпывающей. Впоследствии Г. Брифс сформулировал ещё одну важную функцию предпринимателя – слежения за ценами и издержками, а также за пропорциональным их соотношением. Р. Коуз также выделял этот аспект деятельности предпри-

нимателя. В статье «Природа фирмы» он подчеркивал, что предприниматель – это лицо, которое в конкурентной системе направляет производство, выполняя роль механизма цен.

Таким образом, в современной научной литературе утвердился однозначный взгляд на предпринимательство как на важнейший хозяйственный ресурс, приводящий в движение остальные факторы производства и обеспечивающий свой вклад в успех экономического развития.

2. Понятие предпринимательской деятельности

Для характеристики предпринимательства как экономической категории центральной проблемой является установление его *субъектов* и *объектов*. Субъектами предпринимательства могут быть прежде всего частные лица, предпринимательская деятельность может осуществляться также группой лиц, связанных между собой договорными отношениями и экономическим интересом, в отдельных случаях к субъектам предпринимательства относят и государство в лице его соответствующих органов.

Таким образом, в рыночной экономике существуют три формы предпринимательской деятельности:

- государственная,
- коллективная,
- частная.

И каждая из них находит свои ниши в хозяйственной системе.

Объект предпринимательства – наиболее эффективная комбинация факторов производства для максимизации дохода. Всевозможные новые способы комбинации экономических ресурсов, по мнению Й. Шумпетера, – главное дело предпринимателя, отличающее его от обычного хозяйственника. Для предпринимательства как метода ведения хозяйства первым и главным условием является *самостоятельность* и *независимость* хозяйствующих субъектов, наличие у них определенной совокупности свобод и прав по выбору вида предпринимательской деятельности, источников финан-

сирования, формированию производственной программы, доступу к ресурсам, сбыту продукции, установлению на нее цен, распоряжения прибылью и т.д. Самостоятельность предпринимателя следует понимать в том смысле, что над ним нет руководящего органа, указывающего, что производить, сколько тратить, кому и по какой цене продавать и т.д. Но предприниматель всё время находится в зависимости от рынка, динамики спроса и предложения, уровня цен, т.е. от сложившейся системы товарно-денежных отношений.

Второе условие предпринимательства – *ответственность за принимаемые решения*, их последствия и связанный с этим риск. Риск всегда связан с неопределенностью, непредсказуемостью. Даже самый тщательный расчёт и прогноз не могут устранить фактор непредсказуемости, он является постоянным спутником предпринимательской деятельности.

Третье условие предпринимательства – *ориентация на достижение коммерческого успеха*, стремление к увеличению прибыли. Таким образом, характеризуя предпринимательство как экономическую категорию выделяются:

- субъекты предпринимательской деятельности (собственник или титульный владелец имущества, получивший его в хозяйственное ведение, доверительное (траст), или оперативное управление);
- его объект (инвестиции, исследования и разработка нововведений, производство, реализация товаров, коммерческие, информационные и другие услуги);
- цель (прибыль);
- принципы организационной деятельности (наличие обособленного имущества, материальная ответственность, регистрация в органах власти).

Учитывая все эти составляющие можно дать более общее определение предпринимательской деятельности.

Предпринимательство – деятельность самостоятельных хозяйственных субъектов (физических или юридических лиц), принимающих на себя финансовый риск по использованию имущества, разработке, производству и реали-

зации товаров, выполнению работ, оказанию услуг в целях извлечения прибыли, зарегистрированных в установленном порядке.

Предпринимательство как особый тип экономического мышления характеризуется совокупностью оригинальных взглядов и подходов к принятию решений, которые реализуются в практической деятельности и центральную роль здесь играет личность предпринимателя.

В заключении можно сказать, что предпринимательство – это не род занятий, а склад ума и свойство природы.

3. Правоотношения в малом предпринимательстве и правовая защищенность малого бизнеса

Многие десятилетия предпринимательство в СССР определялось как уголовно наказуемое деяние и было объектом морального осуждения. Частный бизнес, разумеется, не исчезал, но существовал в подполье – в виде субкриминальной деятельности так называемых цеховиков и т.п.

Попытка возрождения действительно частного предпринимательства была предпринята в эпоху перестройки. Эта попытка осуществлялась через арендные отношения, индивидуальную трудовую деятельность и новые кооперативы. Важнейшую роль в развитии арендных отношений сыграл Закон СССР «О госпредприятии (объединении)» (1987 г.). Введённые тогда формы хозяйственного расчёта способствовали освоению на местных предприятиях промышленности и бытового обслуживания прогрессивных форм арендных отношений.

В мае 1987 г. вступил в действие Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» (ИТД). В характерной для времен перестройки застенчивой форме он, по сути, легализовал предпринимательскую деятельность, закамуфлировав её термином «трудовая». Тем самым вводилась известная защита от всё ещё действовавшей статьи Уголовного кодекса СССР, предусматривавшей тюремное наказание за предпринимательство. Принятие

этого закона вызвало всплеск хозяйственной активности самых широких слоёв населения.

Далее, серьезное содействие развитию предпринимательства оказал Закон «О кооперации в СССР» (1988 г.).

В настоящее время, наряду с Гражданским, Налоговым, Бюджетным, Трудовым кодексами и рядом других основополагающих документов, правоотношения в малом предпринимательстве и правовая защищенность малого бизнеса регулируются специальным Федеральным законом от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». В нём зафиксированы критерии отнесения субъектов экономической деятельности к числу малых предприятий, имеющих право на государственную поддержку, описаны некоторые принципы государственной политики в отношении малого предпринимательства и полномочия различных уровней государственной власти, а также важнейшие институты и механизмы (федеральные программы, имеющие защищенную строку в федеральном бюджете, и др.) государственной поддержки малого предпринимательства.

4. Состав и структура российского малого предпринимательства

Российский малый бизнес, как и малый бизнес в любой другой стране, многолик и включает в себя разные типы и формы предпринимательства²:

«Верхний» слой его (самый тонкий) – это немногочисленные, малые по числу занятых, но вполне капиталобеспеченные, работающие на основе интенсивных передовых технологий, освоившие российский рынок и делающие успешные шаги на международном рынке фирмы.

К их числу принадлежат и некоторые предприятия, работающие в сфере высоких технологий (например, производящая бухгалтерскую программу

² Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – с. 10.

«1С» фирма Б. Нуралиева, специализирующиеся на правовых базах данных «Гарант» и «Консультант-Плюс» или на антивирусных программах – «Лаборатория Касперского»). Есть немногочисленные примеры успеха в области продвижения российскими малыми предприятиями биологических, медицинских, химических технологий. Это своего рода элита малого бизнеса, обладающая большим потенциалом, перспективами быстрого роста объёмов продаж.

Следующий слой российского малого бизнеса составляют уже немало относительно крепких, потихоньку развивающихся, осваивающих рынки смежных регионов малых предприятий, перспективы которых не столь радужны, но тоже вполне определённые: постепенный рост продаж, обрастание собственной сетью клиентов, увеличение, а затем стабилизация численности сотрудников, появление кредитной истории и в перспективе более или менее продолжительная жизнь (последнее зависит от того, насколько прочно они смогут занять и удерживать какую-либо востребованную нишу в производстве и предложении уникальных изделий или услуг).

За ними идёт уже гораздо более широкий слой малых и мелких фирм.

Среди них всякого рода небольшие магазинчики, пекарни, ателье, парикмахерские, туристические бюро, ресторанчики, благополучие которых зависит от слишком многих факторов: наличия или отсутствия аналогичных фирм-конкурентов поблизости, изменчивости вкусов покупателей, благосклонности местной администрации и представителей многочисленных проверяющих органов.

Самый нижний слой – это так называемые самозанятые. Сюда входят как небольшие семейные предприятия (муж и жена, отец и сыновья), которые заняты оказанием нехитрых бытовых и ремонтных услуг, так и «предприниматели... без образования юридического лица». Они также платят налоги, а по случаю используют и наёмный труд.

5. Отношение населения, социальные источники и социальный портрет малого предпринимательства сегодня

В целом представление о предпринимателях и отношение населения к ним изменилось за годы реформ (таблица 1)³.

Таблица 1

Ответы на вопрос «Как Вы считаете, какие личные качества характерны для большинства нынешних предпринимателей?» (% от опрошенных)

	1992	2001
Энергичность, инициативность, находчивость	48,3	43,9
Безразличие к государственным интересам	42,8	36,2
Профессионализм, компетентность, знание своего дела	22,9	22,3
Непорядочность, нечестность, неразборчивость в средствах	36,4	32,4
Трудолюбие, работоспособность	21,3	23,6
Рвачество, стремление к легкой наживе	54,9	31,6
Хорошие организаторские способности	23,1	27,9
Безжалостность, потребительское отношение к людям	26,3	35,1

Конечно, здесь подразумевается весьма усреднённые цифры. У различных групп населения мнение о нынешних российских предпринимателях довольно заметно отличается от этой средней картины. Так, наиболее положительным этот образ видится, разумеется, самим предпринимателям, тем слоям, которые, по собственному признанию, выиграли в ходе реформ, молодежи до 21 года, учащимся и студентам. Чаше подчеркивают отрицательные черты в образе российских предпринимателей, как правило, городские пенсионеры и безработные, лица старше 50 лет, имеющие низкий доход.

В целом, рассматривая личное отношение россиян к предпринимательству, можно отметить, что оно является достаточно позитивным. При этом наиболее уважительный оттенок имеет отношение населения к малому пред-

³ По материалам различных исследовательских проектов РНИСиНП (см.: <http://www.nisse.ru>, <http://www.ecsoc.ru>)

принимательству: эти люди «сделали» себя сами, наладили дело да ещё и создают рабочие места для других.

В таблице 2 приведены данные из отчета РНИСиНП об исследовании общественного мнения по отношению к частному предпринимательству в различных его категориях⁴.

Таблица 2

Ответы на вопрос «Каково Ваше личное отношение к частному предпринимательству?» (% от опрошенных)

Отношение к бизнесу	В целом положительное	Скорее положительное	Скорее отрицательное	В целом отрицательное	Затрудняюсь ответить
Крупному – в промышленности, строительстве и т.п.	23,5	29,5	17,7	12,0	17,4
Банковскому	17,6	26,7	19,7	13,7	22,3
Малому	38,6	43,2	6,9	2,7	8,6
Семейному или «челночному»	35,0	40,7	10,3	4,7	9,3

Важно, что сформировавшееся в обществе отношение к предпринимательству, и в первую очередь к малому и семейному бизнесу, носит отнюдь не умозрительный характер: среди опрошенных у 2/3 есть знакомые предприниматели, у 42 % – это близкие друзья, у 1/4 – дальние родственники, а у 22 % – ближайшие родственники. Самую заметную роль в формировании отношения к предпринимательству играет, разумеется, наличие собственного опыта предпринимательской деятельности. А у многих россиян он уже имеется. Индивидуальные частные предприниматели, значительную часть которых составляют «челноки», в подавляющем своём большинстве хрупкие женщины, бывшие учителя и инженеры, в короткие сроки в полном смысле слова обули, одели и накормили страну.

⁴ Приводимые в таблице данные основаны на результатах опроса взрослого населения России в феврале – марте 2002 г., проведенного Российским независимым институтом социальных и национальных проблем на средства гранта МОНФ 016/1-02 (см.: <http://www.nisse.ru>, <http://www.ecsoc.ru>).

Таким образом, в подавляющем большинстве население России формирует своё отношение к предпринимателям отнюдь не на основе идеализированных и идеологизированных схем (как это было на ранних этапах системной трансформации), а на основе достаточно реалистического представления об образе жизни, ценностях, нормах поведения нового предпринимательского слоя⁵.

Таблица 3

Ответы на вопрос «Хотели бы Вы лично заняться предпринимательством?»
(% от опрошенных)

	1992	1996	2001
Уже занимаюсь	12,6	7,5	5,7
Хочу, и возможность сделать это в будущем есть	12,1	3,0	3,0
Хочу, но не имею стартового капитала	38,3	19,7	21,3
Хочу, но не позволяют возраст и здоровье		18,4	14,1
Хочу, но не могу из-за особенностей характера или недостатка знаний		19,7	14,5
Не хочу, так как это противоречит моим жизненным установкам	32,2	27,2	34,2
Не хочу, но вынужден из-за угрозы безработицы	–	4,1	4,4

Таким образом, после семидесяти лет господства плановой экономики, когда само слово «предприниматель» было под запретом, отношение к малому предпринимательству со стороны широких слоев населения – самое сочувственное.

Поэтому *Малый бизнес должен рассматриваться как явление социальное, обеспечивающее занятость и самозанятость, реализацию предпринимательской инициативы и инноваций, а также другие эффекты, а не как один из основных наполнителей бюджета.*

⁵ Приводимые в таблице данные основаны на результатах опроса взрослого населения России в феврале – марте 2002 г., проведенного Российским независимым институтом социальных и национальных проблем на средства гранта МОНФ 016/1-02 (см.: <http://www.nisse.ru>, <http://www.ecsoc.ru>).

6. Этапы развития малого бизнеса в переходный период экономики России

Во всех без исключения высокоразвитых странах Запада и Востока существует разумный симбиоз малого и крупного бизнеса, что является залогом динамичного и сбалансированного развития экономики. Малый бизнес обладает рядом бесспорных преимуществ и является неотъемлемым элементом любой рыночной экономики.

В этом заключаются причинно-следственные связи в экономике. В России же именно оттого, что малый бизнес вот уже много лет занимается «бегом в мешках» – задавленный налогами, замученный бесчисленными проверками и рэкетом, не получающий действенной поддержки со стороны государства, он не смог сформироваться в мощный сектор экономики⁶.

С самого начала российских реформ, с известного закона 1988 г. о кооперации, важная роль малого предпринимательства в возрождении отечественной экономики признавалась буквально всеми. Однако, кроме короткого периода, когда малый предприниматель сначала получил право на жизнь (конец 1980-х гг.), а затем действительно начал стремительно наращивать своё присутствие в экономике.

Российский малый бизнес вынужден был влачить жалкое существование, реализуя при этом лишь незначительную часть потенциала.

Малый бизнес – дело многотрудное и сопряжённое с многочисленными рисками и опасностями. Малый предприниматель в силу специфики формирующегося нового российского капитализма не имеет, как правило, в собственности ни недвижимости, ни больших капиталов, ни иных производственных и финансовых ресурсов данного сектора.

Благодаря принятию Закона «О кооперации в СССР» (1988 г.) число кооперативов в строительстве, производстве товаров, массовом питании, бы-

⁶ Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – с.12.

товых услугах уже в 1988 г. выросло более чем в 10 раз, численность занятых в них – в 10 раз, объёмы реализуемых товаров и услуг – почти в 20 раз. Так начался *первый этап развития малого бизнеса* в бывшем СССР. Только с 1988 по 1989 г. число граждан, занимавшихся индивидуальной трудовой деятельностью, увеличилось с 429 до 723 тыс. человек, то есть на 69 %⁷.

Провозглашенный в конце 1991 г. курс на реальные рыночные преобразования открыл новый этап частнопредпринимательской деятельности. Указ о свободе торговли, подписанный Б.Н. Ельциным, помог отбросить многие условности. Он положил начало недолгому *второму этапу* – этапу бурного роста легального малого предпринимательства. Провозглашалось, что зарождающимся рыночным силам следует не мешать, а предпринимательские усилия широких масс населения решат основные проблемы. Со снятием административно-уголовных запретов на предпринимательскую деятельность произошёл всплеск роста числа малых предприятий по всей стране. 1992-й был годом самых высоких за весь постсоветский период темпов роста числа малых предприятий (в 2,1 раза!) и численности занятых в них.

Тогда произошло увеличение числа малых предприятий в⁸:

- | | |
|---|-------------|
| – сфере науки и научного обслуживания | в 3,4 раза. |
| – сельского хозяйства | в 3,1 раза. |
| – материально-техническом снабжении и общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка | 2,9 раза, |
| – сфере народного образования | 2,8 раза. |

В 1993 г. продолжался процесс бурного учредительства новых юридических лиц, выразившийся в увеличении количества малых предприятий примерно на 2/3. Причем в абсолютном выражении прирост МП превысил предыдущий год. Примерно на 1 млн. человек возросло число полностью занятых в МП, достигнув рекордной величины в 8,63 млн. человек. В отрасле-

⁷ Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – с.15.

⁸ Там же. с.15.

вой структуре ещё немного возросла доля торгово-посреднической деятельности и немного уменьшилась доля сферы производства.

В это время повсюду шли дискуссии о том, как скоро численность российских МП достигнет 2–3 миллионов с объёмом продукции в 35–45 % от ВВП. На уровне околоправительственных прогнозистов утверждалось, что всё произойдет в ближайшие 2–3 года. Но эти прогнозы разошлись с российскими реалиями. Уже 1994 г. дал резкое замедление темпов прироста числа малых предприятий и занятых в них. Рост составил чуть более 1 %. Произошло сокращение среднесписочной численности занятых в МП⁹.

С 1994 г. началась активная борьба с инфляцией. Это привело к своего рода дефляционному сжатию, денежные ресурсы в открытой экономике стали стоить чрезвычайно дорого. В экономике России стала прослеживаться тенденция к началу новой концентрации и централизации капиталов, а также хозяйственной деятельности. Пошло широкомасштабное поглощение предприятий. Часто наиболее рентабельные малые предприятия оказывались первой жертвой таких поглощений. Многие МП не выдерживали конкуренции со средними и крупными фирмами и были вынуждены свертывать свою деятельность.

1995 г. стал первым годом падения числа российских малых предприятий и среднесписочного числа занятых в этом секторе. Падение численности МП составило 8,8 %, а занятых – 4,5 %. Начался продолжающийся и по настоящее время *третий этап* развития, российского малого предпринимательства.

Отрицательные темпы прироста МП по-разному проявили себя в отдельных отраслях. Произошло снижение числа МП (примерно на ... %.)¹⁰:

– в торговле и сфере общественного питания	10 %
– в общей коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка	18,7 %.

⁹ Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – с.16.

¹⁰ Там же.

– в науке и научном обслуживании 5,6 %.

Однако, впервые за несколько прошедших лет опережающими темпами стало расти число МП в строительстве и на транспорте (на 18 % и 19 % в 1995 г.).

Всё это происходило на фоне некоторого снижения удельного веса торгово-посреднической сферы в деятельности малых предприятий.

С 1995 г. общая численность малых предприятий – юридических лиц уже много лет колеблется около 840–890 тыс.

Устойчиво происходит уменьшение удельного веса МП¹¹:

	в 1997г	в 2000г
– в выпуске товаров и рыночных услуг страны	8 %	5,9 %.
– в инвестициях в основной капитал	5,4 %	2,6 %

Вопреки расхожему мнению финансовый кризис 1998 г. оказал не столь существенное влияние на положение малых предприятий. Сокращение объёмов их деятельности было меньшим, чем у крупных и средних предприятий. Более того, МП быстрее последних смогли вернуться к докризисным параметрам активности. Этот факт отразил как высокую устойчивость малого бизнеса к внешним потрясениям, так, впрочем, и то обстоятельство, что относительная «самостоятельность» МП от легальной финансово-банковской сферы (значительная доля наличных долларовых расчётов, отсутствие банковских рублевых депозитов и ценных бумаг как части активов фирмы и т.п. обстоятельства) сыграла в данном случае положительную роль. В то же время резкое снижение покупательной способности граждан вызвало серьёзные трудности прежде всего у малых предприятий в сфере розничной торговли и бытовых услуг.

На третьем этапе развернулся процесс формирования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Причём на региональном уровне этот процесс шёл быстрее, чем на федеральном. Первые законы и программы

¹¹ Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Боева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – с.17.

поддержки МП принимались, первые департаменты и фонды поддержки создавались именно в субъектах РФ.

Госкомстат России¹² производит статистическое выборочное обследование малых предприятий в России, охватывающее порядка 20 % от общего числа действующих предприятий с 1995 г. с квартальной периодичностью. Его результаты позволяют оценить состояние и развитие малых предприятий в период между сплошными переписями малых предприятий, динамику изменения основных показателей этого сектора экономики. Последняя сплошная перепись малых предприятий по итогам 2000 г. прошла в 2001 г. Её данные являются наиболее информативными для характеристики текущего состояния данного сектора российской экономики, реального вклада малого бизнеса в основные экономические показатели как России в целом, так и отдельных регионов.

Так, в ходе сплошного обследования МП были получены сведения от 76 % малых предприятий, включенных в перечень для обследования. Из общего числа предприятий, о которых не получено сведений, 21 % не были найдены по адресу официальной регистрации, 24 % ликвидированы или находились в стадии ликвидации, 4 % не относились к типу малых предприятий.

Количество действующих малых предприятий к началу 2001г. в России показано в таблице 4

¹² Ниже использованы открытые данные и материалы Госкомстата России за соответствующие периоды.

Таблица 4

Число малых предприятий по отраслям экономики на конец 2000г.

	Число малых предприятий	В % к итогу
Всего по России	634 361	100,00
Промышленность	88 432	14,01
Строительство	86 957	13,77
Торговля и общественное питание	279 506	44,27
Транспорт	14 530	2,30
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	27 037	4,28
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	22 983	3,64
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	8 071	1,28
Наука и научное обслуживание	21 913	3,47
Другие отрасли экономики	84 932	12,98

Как видно из таблицы почти половина из малых предприятий (44,3 %) занимались торговлей, которая остается для малого предпринимательства наиболее привлекательной сферой деятельности. Не получило значительного развития малое предпринимательство в такой традиционной для него сфере, как услуги населению, – сказывается всё ещё низкий платежеспособный спрос населения. Слабо развит малый бизнес и в области инноваций.

Сохраняется неравномерность распределения малых предприятий по территории России. Немногим менее половины из них – 43 % – сосредоточены в Центральном федеральном округе (см. таблицу 5).

Таблица 5.

Число малых предприятий по федеральным округам РФ на конец 2000 г.

	Число малых предприятий	В % к итогу	Число малых предприятий на 1 000 жителей, единиц
Всего по России	634 361	100,00	4,4
Центральный федеральный округ	272 509	42,96	7,4
Северо-Западный федеральный округ	60 729	9,57	4,2

Южный федеральный округ	72 829	11,48	3,4
Приволжский федеральный округ	97 059	15,30	3,0
Уральский федеральный округ	40 579	6,40	3,2
Сибирский федеральный округ	66 543	10,49	3,2
Дальневосточный федеральный округ	24 113	3,80	3,4

Российские малые предприятия предоставили в 2000 г. немногим более 6 млн. рабочих мест, причем 86 % из них – на условиях полной занятости (см. таблицу 6).

Таблица 6.

Структура средней численности работников малых предприятий по отраслям экономики за 2000 г., % к итогу

	Всего работников	В том числе:		
		Работников списочного состава	Внешних совместителей	Работников, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
Промышленность	21,4	22,1	15,6	18,9
Строительство	21,9	21,7	19,2	29,8
Торговля и общественное питание	31,1	31,7	31,5	18,1
Транспорт	3,4	3,5	3,0	3
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	2,5	2,4	4,1	2,8
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	2,6	2,6	3,3	1,9
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	1,3	1,4	1,0	0,6
Наука и научное обслуживание	2,8	2,0	6,1	9,5

Средний размер малого предприятия, измеряемый численностью работающих на одном МП, составил 10 человек (см. таблицу 7), что подтверждает факт доминирования микробизнеса в малом предпринимательстве. Относительно более крупные малые предприятия с числом работников 14–15 человек функционируют в промышленности, строительстве, на транспорте. Самые мелкие предприятия, в среднем по 6 работников на каждом, заняты общей коммерческой деятельностью по обеспечению функционирования рынка.

Более детальный анализ численности занятых показал, что 55% всех малых предприятий имеют не более 5 работников (см. таблицу 8).

Таблица 7

Распределение числа малых предприятий
по средней численности работников в 2000г., %

	Число предприятий, всего	В том числе по группам предприятий со средней численностью работников*, человек							
		1-5	6-10	11-15	16-25	26-30	31-50	51-60	61-100
Всего	100	55,2	17,4	9,6	7,7	2,7	5,2	0,7	1,5
Промышленность	100	42,3	17,9	11,1	10,3	3,5	8,3	1,8	4,8
Строительство	100	43,9	16,7	9,8	9,5	3,2	9,5	2,4	5,0
Торговля и общественное питание	100	61,6	17,6	9,2	6,7	2,4	2,5	0,0	0,0
Транспорт	100	44,4	18,3	10,2	9,0	3,3	8,2	1,9	4,7
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	100	68,9	16,4	7,4	3,6	1,1	2,6	0,0	0,0
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	100	63,8	17,6	7,3	6,2	1,6	3,4	0,0	0,1

Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	100	39,5	22,7	15,8	14,4	7,2	0,3	0,0	0,1
Наука и научное обслуживание	100	60,0	17,6	10,2	5,6	1,7	3,7	1,1	0,1

* Включая работников, работавших по договорам гражданско-правового характера и по совместительству с учетом реально отработанного времени.

На вопрос об уровне оплаты труда на малых предприятиях дают ответ таблицы 8, 9, составленные по данным официальной статистической отчетности МП.

Таблица 8

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в федеральных округах РФ в 2000г.

	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников списочного состава МП, руб.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.
Всего по России	1524,8	2223,4
Центральный федеральный округ	1598,3	2173,0
Северо-Западный федеральный округ	1786,6	2531,5
Южный федеральный округ	1031,9	1481,0
Приволжский федеральный округ	1291,2	1783,0
Уральский федеральный округ	2059,0	3486,5
Сибирский федеральный округ	1276,4	2269,6
Дальневосточный федеральный округ	2141,9	3113,6

Таблица 9

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих по отраслям экономики в 2000г.

	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников списочного состава МП, руб.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.
Всего по России	1524,8	2223,4
Промышленность	1436,2	2735,7
Строительство	1779,5	Нет данных
Торговля и общественное питание	1121,0	Нет данных
Транспорт	1689,1	Нет данных
Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	1753,7	Нет данных
Оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения	1795,3	Нет данных
Непроизводственные виды бытового обслуживания населения	845,6	Нет данных
Наука и научное обслуживание	2249,3	Нет данных

На начальном этапе рыночных реформ российское малое предпринимательство широко демонстрировало свои созидательные возможности. Важнейшими функциями МП стали социальное демпфирование, обеспечение выживания значительных слоёв населения в условиях острого кризиса, в том числе через самозанятость, предоставление возможности получения дополнительных средств к существованию (помимо основной, часто чисто формальной занятости). Но в основном речь шла не о производстве, а о торговле и посредничестве.

Всё более широкое распространение получал в начале 90-х гг. «челночный» бизнес. Десятки тысяч людей разъезжались за покупками по близ-

лежащим странам. Сложилась каналы транспортировки самих «челноков» за границу и закупаемых ими товаров обратно в страну.

На первых двух этапах своего развития малый бизнес (создающиеся АО, ООО, товарищества, кооперативы и т.д.) смог сыграть роль катализатора первых шагов на пути к новой системе внутрикооперационных связей в российской экономике. Кроме того, он играл роль демпфера, спасающего многие предприятия от немедленного краха из-за разрыва прежних, хотя и неэффективных, но все же работавших хозяйственных связей.

Ещё тогда сложилось относительно устойчивое распределение российского малого бизнеса по регионам. По численности МП абсолютным лидером стал Центральный экономический район (более трети МП) с ядром в Москве (более 20 % МП). В таблице 10 отражено распределение числа малых предприятий в федеральных округах РФ по годам регистрации в %.

Таблица 10

Распределение числа малых предприятий в федеральных округах РФ
по годам регистрации, %

	Число малых предприятий на конец 2000 г.	В том числе МП, зарегистрированных в:									
		1990 г. и ранее	1991 – 1992 гг.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Всего по России	100	2,3	13,8	9,0	6,8	7,6	7,9	9,8	11,3	15,6	15,9
Центральный федеральный округ	100	1,2	12,8	7,7	6,4	7,4	8,3	10,8	12,6	16,6	16,3
Северо-Западный федеральный округ	100	2,1	13,2	8,8	6,3	6,4	7,6	10,0	11,5	17,1	16,9
Южный федеральный округ	100	1,8	18,8	12,3	8,0	9,7	7,6	8,0	9,1	12,7	12,1
Приволжский федеральный округ	100	6,1	13,7	9,5	7,1	7,2	7,2	8,5	9,8	14,2	16,6
Уральский федеральный округ	100	1,1	15,7	9,9	6,6	8,0	7,7	9,4	10,1	14,9	16,7

Сибирский федеральный округ	100	3,2	13,1	9,6	6,9	7,5	7,5	9,1	10,6	15,7	16,8
Дальневосточный федеральный округ	100	2,4	11,2	8,1	7,1	8,5	9,4	11,1	12,1	15,9	14,2

Для повышения своей жизнеспособности МП с середины 90-х гг. начали диверсифицировать хозяйственную и инвестиционную деятельность. Более половины МП неторгового профиля помимо основной деятельности занимались еще и торговлей.

На малых предприятиях успешно отрабатываются рыночные навыки самокупаемости, самоконтроля, работы в условиях высоких рисков. Выкристаллизовываются принципы организации дела, подбора кадров, оплаты труда, адекватные рыночной системе хозяйствования.

Доказательством овладения малых предпринимателей умением просчитывать риски и адаптироваться к фискальной политике государства может служить достаточно быстрое увеличение числа таких субъектов малого бизнеса, как «предприниматели без образования юридического лица», в ответ на новации в налоговом законодательстве. Их число увеличилось с 3,1 млн. в 1998 г. до почти 4,5 млн. к середине 2002 г. То есть малый бизнес продолжает развиваться в такой организационно-правовой форме, которая позволяет вести учёт в облегчённой форме и пореже встречаться с разного рода контролерами. В таблице 11 отражен вклад малых предприятий в экономику регионов в 2000 г.

Таблица 11

Вклад малых предприятий в экономику регионов в 2000г.

	Доля МП в общем объеме промышленной продукции, %	Доля МП в общем объеме платных услуг населению, %	Доля МП в общем объеме розничной торговли, %	Доля МП в общем объеме продаж организациям и оптовой торговли, %	Доля МП в общем объеме работ, выполненных по договорам строительного подряда, %	Доля МП в общем объеме инвестиций в основной капитал, %
Всего по России	3,9	11,2	19,4	63,7	27,8	4,7
Центральный ФО	6,5	19,1	28,9	42,9	24,5	6,9
Северо-Западный ФО	8,9	6,4	12,6	77,4	42,3	6,0
Южный ФО	5,7	4,8	18,7	96,1	30,6	3,6
Приволжский ФО	2,7	5,3	10,2	95,7	30,6	5,1
Уральский ФО	1,9	6,2	10,9	–	26,8	1,7
Сибирский ФО	3,2	6,0	11,3	79,8	27,0	6,1
Дальневосточный ФО	6,0	5,6	10,8	82,7	23,2	4,2

На нынешний момент, несмотря на наблюдающийся с 1999 г. относительно устойчивый рост российской экономики, статистические показатели не дают оснований говорить о том, что малый бизнес пошел в рост – ни по числу зарегистрированных МП, ни по численности занятых, ни по доле в ВВП страны.

7. Некоторые причины, приведшие к застою в развитии малого бизнеса в России. Программа-минимум по улучшению предпринимательского климата для малого предпринимательства

1. В целом действовавшая до недавнего времени система налогообложения малого бизнеса не создавала благоприятных условий для его развития, а декларируемые цели снижения налогового бремени, упрощения отчетности и учета для субъектов малого предпринимательства не реализовывались. Проблема нестабильности налоговой политики, частая смена правил налогообложения и процедур взимания налогов является даже более острой, нежели само по себе налоговое бремя (которое, если сравнивать формально, даже меньше, чем в ряде стран с развитой рыночной экономикой).

«Белые пятна» налогового законодательства и нестыковки между положениями относительно общего и особых режимов налогообложения малого предпринимательства стали фактором *ухудшения* налогового климата для российского малого бизнеса. Ниже на рис. 1 можно видеть результаты проведенного Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства в 2002 г. опроса 1000 малых предприятий в 5 регионах по вопросам налогообложения¹³, из которых видно, что проблемы нестабильности и сложности налоговой системы поставлены предпринимателями на первые места, в то время как проблема уровня налоговых выплат волнует опрошенных в меньшей мере.

¹³ Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – с. 61.



Рис. 1.

В целях обеспечения стабильности положения налогоплательщиков – субъектов малого предпринимательства должна быть закреплена норма, ограничивающая вероятность ухудшения положения, вызванного изменением налогового законодательства.

Мнение самих субъектов малого предпринимательства свидетельствует о необходимости: замены всех налогов одним – единым. Реальным облегчением была бы замена уплаты максимального числа действующих налогов и сборов, взимаемых с субъектов малого предпринимательства по общепринятой системе, за исключением ограниченного количества налогов и платежей, имеющих специфику начисления и уплаты, которые должны быть прямо указаны в законе (как это частично реализовалось в ранее действующей упрощенной системе);

Введения специального режима налогообложения, который должен предусматривать сокращенное число форм отчетности и налоговых расчетов именно для субъектов малого предпринимательства.

2. для дальнейшего усиления правовой защищенности субъектов малого предпринимательства необходимо:

1) чтобы в полной мере заработали нормы предусмотренные Федеральным законом от 12 мая 1995 г. № 86-ФЗ «О поддержке малого предпринимательства Российской Федерации».

Указанный закон, будучи рамочным, содержит мало конкретных норм, которые позволяли бы регулировать спорные моменты в отношениях между субъектами малого предпринимательства, их коммерческими контрагентами и государственными (прежде всего налоговыми) органами. В своём нынешнем виде закон, безусловно, не играет значительной правоустанавливающей роли.

2) либо Подготовить и внести взамен ныне существующего, но реально не действующего Федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства» новый закон, создающий правовую базу для радикального пересмотра сложившейся системы институтов и форм так называемой государственной поддержки малого предпринимательства. На основе нового закона станет возможным, в частности, внесение и принятие поправок в Налоговый кодекс.

3. Прекратить регулярное навязывание все новых и новых модификаций контрольно-кассовых машин за счёт предпринимателей, отменить требования по пользованию ККМ для предпринимателей, перешедших на уплату единого налога на вмененный доход.

4. Решить вопросы социального и пенсионного страхования индивидуальных предпринимателей, самозанятых и их работников.

5. Реализовать на деле принцип «одного окна», включая постановку юридических лиц на учёт в статистические и иные органы. Создать при участии региональных отделений «ОПОРЫ РОССИИ» и Торгово-промышленной палаты общественные приемные для начинающих предпринимателей, где они могли бы получить консультации по вопросам регистрации.

6. Принять Федеральный закон «О непотребительской кредитной кооперации».

7. Внести отдельные изменения и дополнения в Закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей...» чтобы, в частности, распространить его действие на милицию, лицензионные и иные органы в части реализации ими контрольных функций за соблюдением обязательных требований; разработать ряд новых норм прямого действия, в том числе детально регламентировать порядок проведения внеплановых проверок, и довести до сведения предпринимателей нормативные акты, содержащие обязательные требования.

8. Внести в Административный кодекс поправки, резко сокращающие непомерное число контрольно-инспекционных органов, а также передающие контрольные органы в совместное ведение Российской Федерации и субъектов Федерации, причем все виды лицензий должны выдаваться только через лицензионные палаты субъектов Федерации.

9. Внести соответствующие поправки после взаимосогласования имеющихся противоречий и нестыковок в законах «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей...», «О защите прав потребителей» и «О техническом регулировании», в перспективе – «Об организациях саморегулирования».

Заключение

При скромной роли в экономическом развитии страны малый бизнес является предметом научных исследований и многочисленных публикаций.

Опыт тех стран, которые показывали в последние полвека устойчивый, динамичный рост, будь то послевоенная Япония, или Италия, или же Китай, свидетельствует: везде этот рост начинался и поддерживался благодаря созданию нормальных условий для развития прежде всего малого бизнеса. Лишь на этой основе «включались» механизмы ускоренного подъема крупной промышленности.

Однако, в России социальная защищенность работников в этом секторе находится на низком уровне (как, впрочем, и самих хозяев). Поэтому, радуя за развитие малого бизнеса, не нужно сотворить себе кумира. Следует очень трезво оценивать его возможности – в частности, в деле создания дополнительных рабочих мест. Развитие малого предпринимательства вовсе не отменяет необходимость заботиться о подъеме крупной индустрии, тем более что массовый переход работников крупных предприятий в малый бизнес предполагает серьезные сдвиги в профессионально-квалификационном составе занятых, сдвиги, которые не во всём и не всегда несут с собой одни «плюсы» и сопряжены с множеством морально-психологических проблем.

Малый бизнес – это своеобразный сектор экономики и достаточно самостоятельный слой общества, который готов к партнерским отношениям с властью, но при этом имеет свою точку зрения на многие происходящие в экономике и стране в целом процессы. Предприниматель – мотор рыночной экономики.

Прежде всего, малый бизнес, и только он, может заполнить те ниши, которые пустовали в плановой экономике и которые зачастую не готов был занять крупный и средний бизнес. С точки зрения экономической теории под малым предпринимательством – в противовес крупному – понимают обычно такую форму предпринимательства, которая отличается соединением в од-

ном лице собственника и управляющего. В малом предпринимательстве владелец фирмы обычно не только вкладывает собственные средства, не только контролирует направления их использования, но и лично (зачастую – единолично) осуществляет руководство всеми основными процессами – маркетингом, привлечением средств и инвестированием, осуществлением сделок и взаиморасчетов, наймом и увольнением работников и т.д. Он несёт все риски и разоряется в случае неудачи. Но зато в случае удачи он один пользуется плодами успеха. Отсюда исключительно сильная мотивация к успешному, энергичному хозяйствованию.

Малый бизнес также является единственным сектором, где примитивная, но абсолютно необходимая для эффективного функционирования рыночного хозяйства частная собственность существует в чистом виде. Там, где нет малого предпринимательства в экономике или он слаб, неизбежно останавливается процесс строительства правового механизма регулирования рынка (свобода договоров, защита и разграничение прав собственности, эффективное вмешательство государства в случаях противоправного ущемления интересов любых категорий и групп собственников).

В зависимости от исторического опыта развития различных стран наблюдаются существенные различия в построении органов государственной власти и степени либерализации системы управления и постоянной поддержки малого бизнеса. Вышеперечисленные функции могут быть распределены между различными государственными структурами.

Поскольку в России сложилась система министерств-корпораций, соперничающих друг с другом за влияние на принятие политических решений и ресурсы, целесообразнее сосредоточить соответствующий объем полномочий и бюджетных ресурсов в рамках одной структуры – агентства или фонда. С другой стороны, это не отменяет необходимости сосредоточить функции по определению приоритетов и контролю за использованием бюджетных ресурсов на их реализацию в другом органе – со статусом государственного комитета или министерства.

Литература

1. Анализ внешней среды развития предпринимательства. Аналитические материалы Ресурсного Центра малого предпринимательства.
<http://docs.rcsme.ru/rus/RC/SME-Environment/>
2. Виленский А. Этапы развития малого предпринимательства в России. // Вопросы экономики. – 1996, № 7.
3. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – 220 с.
http://www.nisse.ru/analytics/mp_ir/mp_ir.zip
4. Российская экономика в 1999 году. Тенденции и перспективы. Выпуск 21. – М., ИЭПП, 2000.
5. Российский статистический ежегодник. Госкомстат РФ. – М., 2000.
6. Рыбина М.Н. Основные этапы становления малого предпринимательства в условиях современных радикальных рыночных реформ в России. // Менеджмент в России и за рубежом – 2001, № 2.
<http://www.cfin.ru/press/management/2001-2/ribina.shtml>
7. Справочник Госкомстата РФ: Социально-экономическое положение России в 2001 г. – М., 2002.